



# MĚSTSKÝ ÚŘAD HOŘOVICE

## odbor technický a dopravní

vaše č.j.:  
ze dne:

naše č.j.: MUHO/ 24282/2023  
S-MUHO/3719/2023  
vyřizuje: M. Jelínek  
tel.: 311 545 367  
e-mail: [doprstav2@mesto-horovice.cz](mailto:doprstav2@mesto-horovice.cz)

Datum: 14.08.2023

## ROZHODNUTÍ

### Veřejná vyhláška

Odbor technický a dopravní Městského úřadu Hořovice jako příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4) písm. a), zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), ukončil dokazování v řízení pod spisem S-MUHO/ 3719 /2023 a č.j. MUHO/22344/2023 o určení právního vztahu existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 964 v k.ú. Chaloupky, v řízení dle ustanovení § 142 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j. 043162/2023/KUSK-DOP/Svo ze dne 19.5.2023, rozhodnutí nabylo právní moci 7. 6. 2023. Rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j. 043162/2023/KUSK-DOP/Svo ze dne 19.5.2023 bylo zrušeno rozhodnutí Městského úřadu Hořovice ze dne 14.2.2023 č.j. MUHO/5453/2023, sp. zn. S-MUHO/187/2022 a věc byla vrácena k novému projednání.

### rozhodl

podle § 142 odst. 1 správního řádu, po provedeném dokazování podle § 142 odst. 3 správního řádu

### takto:

Na části pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky se nachází veřejně přístupná účelová komunikace, dále VPÚK. Jedná se o část pozemku vymezenou:

- Hranicemi pozemků par. č. 970 (příjezdová komunikace), par. č. 953 (ostatní plocha) a par. č. 954 (zastavěná plocha a nádvoří),
- Spojnicí mezi bodem, kde se sbíhají pozemky par. č. 954, par. č. 955 a par. č. 964 a bodem, kde se sbíhají pozemky par. č. 966/1, par. č. 969 a par. č. 964,
- Hranice pozemků par. č. 969 (zahrada), par. č. 968 (zastavěná plocha a nádvoří) a znovu par. č. 969 až k hranici pozemku par. č. 970.



VPÚK na části pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky slouží k dopravní obsluze, příjezdu k hlavního vchodu, vchodu do dřevníku, vchodu do dílny, vjezdu do průjezdu do p. č. p. 37 a volnému přístupu k jižnímu štítu domu č.p. 37 z pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky. Přístup a příjezd na VPÚK nesmí být uzavírán vjezdovými vraty mezi pozemky č. 964 a č. 970. VPÚK nepokračuje dále od popsaných hranic po pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky, jižním směrem k pozemku par. č. 926 v k.ú. Chaloupky.

## Odůvodnění

Městský úřad Hořovice odbor technický a dopravní jako příslušný silniční správní úřad, na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j. 043162/2023/KUSK-DOP/Svo ze dne 19.5.2023, rozhodnutí nabylo právní moci 7. 6. 2023. Rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j. 043162/2023/KUSK-DOP/Svo ze dne 19.5.2023 bylo zrušeno rozhodnutí Městského úřadu Hořovice ze dne 14.2.2023 č.j. MUHO/5453/2023, sp. zn. S-MUHO/187/2022 a věc byla vrácena k novému projednání.

Městský úřad Hořovice, odbor technický a dopravní jako příslušný silniční správní úřad oznámil známým účastníkům nového projednání ve věci správního řízení o určení právního vztahu existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky pod č.j. MUHO/17092/2023 ze dne 24.5.2023.

Dne 28.5.2023 MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní obdržel vyjádření k oznámení od JUDr. Lubomíra Müllera.

žadatelka navrhuje, aby úřad nově rozhodl takto:

*„I. Na části pozemku par. č. 964 v k. ú. Chaloupky se nachází veřejně přístupná komunikace. Jedná se o část pozemku vymezenou*

- hranicemi pozemků par. č. 970 (ostatní komunikace – ostatní plocha), par. č. 953 (jiná plocha – ostatní plocha) a par. č. 954 (zastavěná plocha a nádvoří),*
- spojnicí mezi bodem, kde se sbíhají pozemky par. č. 954 (zastavěná plocha a nádvoří), par. č. 955 (zahrada) a par. č. 964, a bodem, kde se sbíhají pozemky par. č. 966/1 (zahrada), par. č. 969 (zahrada) a par. č. 964,*
- hranicemi pozemků par. č. 969 (zahrada), par. č. 968 (zastavěná plocha a nádvoří), znovu par. č. 969 (zahrada) až k hranici pozemku par. č. 970 (ostatní komunikace – ostatní plocha).*

*II. Veřejně přístupná účelová komunikace specifikovaná v bodě I. slouží k dopravní obsluze hlavního vchodu, vchodu do dřevníku, vchodu do dílny, vjezdu do průjezdu a k obsluze jižního štítu, to vše ve vztahu k domu č. p. 37.*

*III. Veřejně přístupná účelová komunikace specifikovaná v bodě I. je volná plocha, která není určena ke skladování jakéhokoli materiálu či k pěstování porostů, které by omezovaly pohyb po komunikaci.*

*IV. Vstup, resp. vjezd na veřejně přístupnou účelovou komunikaci specifikovanou v bodě I. není omezen vjezdovými vraty mezi pozemky č. 964 a č. 970.*

*V. Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je přiložený grafický zákres, na němž je vyznačena část pozemku par. č. 964, jak je definována v bodě I. tohoto rozhodnutí.“*

Dne 1.6. 2023 MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní obdržel podání k oznámení od Mgr. Renaty Wachtlové, LL.M, kde účastníci navrhují, aby v řízení byly provedeny tyto důkazy:

**Žádost o povolení úprav v domku č.p. 37 – Neřežín, okres Beroun** doručený Stavebnímu odboru MNV v Chaloupkách dne 3.7.1978 v němž paní Hana Uhlířová (nyní Štorková) žádá o povolení úpravy domku č.p. 37 v Neřežíně, a sice o výměnu okna za dveře a další úprave- zřízení dalších dveří uvnitř domu uvnitř domu č.p. 37-přiložen další náskres, že žádá o osazení o osazení vstupních dveří místo okna. Tento důkaz prokazuje skutečnost, že dům č.p. 37 ve vlastnictví účastnice ad1) má vchod i z druhé strany( tedy nikoliv jen ten, který navazuje na pozemek par. č. 964 v obci v k.ú. Chaloupky (dále jen „předmětný pozemek“).

**Stavební povolení ze dne 25.8. 1978**, kterým byla shora uvedená žádaná úprava domu č.p. 37 v Neřežíně povolena.

**Notářský zápis č. N 435/85, NZ 408/85 postupní smlouva** z níž vyplývá, že při převodu domu č.p. 16 s pozemky par. č. stp. 75 a par. č. 254 v Neřežíně byly již tyto nemovitosti oploceny **znalecký posudek ze dne 30.4.1985**, kde je zahrnuto i oplocení

**fotografii z roku 1973** na níž je zachyceno oplocení a z níž je patrné, že předmětný pozemek již v této době byl oplocen

**fotografii nazvanou „Neřežín čp. 16 a 37 – starší 40-ti let.** Na této fotografii je zachyceno oplocení zahrnující i předmětný pozemek.

**fotografii dítěte s housátky** ( toto je paní Jitka Klánová, ročník 1973) na níž je patrné kudy vedlo oplocení v dané době – v současné době stále stejné. Nutno podotknout, že je rovněž patrné, že se jedná o oplocení uzavřené, tedy daný prostor nebyl veřejnosti přístupný.

**Protokol Městského úřadu Hořovice, Odboru výstavby a životního prostředí č.j.**

**MUHO/1705/2011** ze dne 18.1.2011 v němž byl projednáván havarijní stav střechy objektu č.p. 37. V tomto protokolu je uvedeno, že se zástupcem obce Chaloupky byl projednán vjezd na pozemek paní H. Štorkové z komunikace par. č. 970, který má být vybudován mimo vjezd na pozemek par. č. 950 v obci Chaloupky

**Snímek mapy**, kde je patrné, že účastnice ad1) má možnost vybudovat si vjezd z pozemku par. č. 970, přičemž obec Chaloupky ji k tomu dala souhlas, avšak účastnice ad1) tak nečiní.

Dne 19.6. 2023 vydal Městský úřad Hořovice, odbor technický a dopravní nové oznámení pod č.j. MUHO/19866/2023 s tím, že oznámení ze dne 24.5.2023 bylo vydáno předčasně a navíc nebylo vydáno formou veřejné vyhlášky. V době vydání výše uvedeného usnesení totiž ještě nenabylo rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j. 043162/2023/KUSK-DOP/Svo ze dne 19.5.2023 právní moci a MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní neobdržel spisovou dokumentaci. MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní nemohl zahájit nové projednání dříve, než bylo odvolací řízení pravomocně ukončeno. Z toho důvodu tento krok zopakoval. Zároveň bylo sděleno, že k obdrženým vyjádřením ze dne 28.5. 2023 od JUDr. Lubomíra Müllera a podání k danému řízení od Mgr. Renaty Wachtlové, LL.M. ze dne 1.6. 2023 bude přihlédnuto a účastníci řízení tak svá podání nemusí opakovat. Vyjádření k usnesení ze dne 24.5. 2023 od JUDr. Lubomíra Müllera a podání k danému řízení od Mgr. Renaty Wachtlové, LL.M. jsou součástí spisu a budou součástí řízení. Lhůta na vydání nového

rozhodnutí se odvíjela od data 16. 6. 2023, data, kdy jsme obdrželi spisovou dokumentaci spolu s pravomocným rozhodnutím.

Účastníci byli ode dne 17.07.2023, pod č.j. MUHO/22344/2020 vyrozuměni o ukončení dokazování a možností se seznámit s podklady pro rozhodnutí.

K návrhu JUDr. Lubomíra Müllera ze dne 28.5. 2023 MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní sděluje následující: předložené návrhy byly akceptovány a jsou součástí výroku. Pouze neí přílohou rozhodnutí grafický zakres, hranice jsou popsány podle parcelních čísel.

K předloženým důkazům Mgr. Renaty Wachtlové, LL.M ze dne 1.6. 2023 MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní sděluje následující:

Žádost o povolení stavebních úprav se týká dveří do zahrady, aby byl vstup na zahradu pohodlnější nenahrazuje nebytnou komunikační potřebu a v žádném případě nenahrazuje přístup a příjezd k hlavním vchodům do č.p. 37 v k. ú. Chaloupky.

Stavební povolení ze dne 25.8 1978 pouze povoluje shora žádanou úpravu.

Další předložené důkazy a fotografie se týkají existence oplocení, které zde bylo od nepaměti. Tuto skutečnost nijak nerozporujeme ale samotné oplocení nedokazuje, že na pozemku č. par. 964 v k.ú. Chaloupky není vedena VPÚK. Pouze vlastník VPÚK (obec Chaloupky) toleroval a nebo neuplatňoval svá práva a povinnosti a umožnil zde budovat oplocení a vjezdová vrata. Oplocování pozemku a umísťování vrat nijak nebránilo volnému přístupu a nijak neomezovalo přístup a příjezd k č.p. 37.

K důkazu, že paní Štorková má možnost vybudovat vjezd z pozemku par. č. 970 k čemuž měla souhlas obce Chaloupky lze uvést, že vybudování nové příjezdové komunikace stojí nemalé finanční prostředky a stejně tato nová komunikace nemůže plně nahradit příjezd a přístup k hlavním vstupům do č.p. 37.

Z právní úpravy lze dovodit, že komunikace bude mít charakter veřejně přístupné účelové pozemní komunikace (VPÚK), bude-li naplňovat zákonem vymezené pojmové znaky pozemní komunikace, § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a současně pojmové znaky účelové pozemní komunikace vymezené v §7 zákona o pozemních komunikacích „*Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků*“.

MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní jako příslušný silniční správní úřad v průběhu řízení zkoumal, zdali komunikace splňuje znaky veřejně přístupné účelové komunikace.

#### I.) znatelnost, patrnost komunikace v terénu.

MěÚ Hořovice, odbor TAD přezkoumal v průběhu řízení, zda na pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky byla v době podání žádosti zřetelná veřejně přístupná účelová komunikace (VPÚK).

V současnosti, při místním šetření bylo zjištěno, že na pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky není jednoznačně patrná pozemní komunikace. Je zde zatravněná plocha. Dle našeho názoru se na výše uvedeném pozemku, (přední část mezi domy č.p. 37 a 16) nalézá nádvoří (nezastavěné prostranství obklopené budovami), dle výpisu z katastru nemovitostí ostatní plocha. Na tomto prostranství byla v minulosti vedena VPÚK, která zároveň sloužila jako obslužná komunikace pro čp. 16 a č.p. 37. V současnosti je z tohoto prostranství dopravně obsluhován dům manželů Daňkových dům paní Štorkové č.p. 37. Jižně, od spojnice par. č. 954, par. č. 955 a par. č. 964 ve

výroku popsané hranice, se na pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky, směrem k pozemku par. č. 926 v k.ú. Chaloupky se nachází, podle doložených fotografií zahradní pěšina. Tato může v současnosti sloužit pouze k obhospodařování a údržbě okolní zahrady.

Podle doložené historické fotodokumentace, dodané JUDr. Lubomírem Müllerem, dne 20.2.2023 MUHO/6264/2023, fotografie 7. a 8. je patrné, že se na pozemku par. č. 964, prostor mezi č.p. 16 a č.p. 37 nacházela VPÚK, jsou zde patrná parkující vozidla, otevřené dveře do dřevníku, je zde také vidět přístup k č.p. 37 z jižní strany fotografie 1. a 2. č.p. 16 a v minulosti, před vznikem sporu, byl z tohoto prostranství obsluhován také

#### II.) spojnice pro vlastníky nemovitostí.

Vlastníci nemovitostí č.p. 16 manželé Daňkovi a č.p. 37 paní Hana Štorková využívali v době, před vznikem sporu VPÚK na par. č. 964 jako spojnici svých rodinných domů s veřejně přístupnou místní komunikací par. č. 970 v k.ú. Chaloupky a dále s krajskou silnicí III/11715.

Po prodeji pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky manželům Daňkovým, kteří svým jednáním a to uzamčením vjezdových a vchodových vrat a zřízením skládky palivového dřeva znemožnili dopravní obsluhu č.p. 37 v majetku paní Hany Štorkové z VPÚK na par. č. 964. Tato je nucena využívat alternativní, provizorní zadní vstup do č.p. 37 (vstup do zahrady), který je veden přes nezpevněnou travní plochu, zahradu, provizorním vstupem v oplocení, na přilehlou místní komunikaci a dále na krajskou sil. III/11715, ale pouze jako přístup pro pěší, nikoliv pro příjezd vozidel (např. HZS, záchranná služba, popeláři a obecně zásobování pro č.p.37).

#### III.) souhlas vlastníka pozemku:

Žadatel nedoložil souhlas současného a ani souhlas předchozího vlastníka (obce Chaloupky) s užíváním pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky k chůzi a jízdě pro veřejnost. Vyslovení souhlasu však může být učiněno výslovně nebo i konkludentně (mlčky), tj. nečinností subjektu oprávněného k vyslovení souhlasu. Za souhlas se tedy v konečném důsledku bude považovat i to, když vlastník o veřejném užívání svého pozemku ví a nevysloví svůj nesouhlas. Bereme tedy jako skutečnost, že v minulosti obec proti užívání VPÚK na pozemku par. č. 964 veřejností nic nenamítala a to od nepaměti. Tím pádem byl zde dán konkludentní souhlas s užíváním komunikace.

#### IV.) nutná komunikační potřeba:

Jako dalším kritériem pro uznání veřejně přístupné komunikace se MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní zabýval, tím, zda příjezd po pozemku par. č. 964 je nezbytná komunikační potřeba pro č.p. 37.

Po prodeji pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky manželům Daňkovým, kteří svým jednáním a to uzamčením vjezdových vrat, zřízením skládky palivového dřeva a vysazením dřevin znemožnili dopravní obsluhu č.p. 37 v majetku paní Hany Štorkové. Paní Štorková je v současnosti nucena využívat alternativní (náhradní) zadní vstup do č.p. 37, který je veden přes zahradu na přilehlou místní komunikaci a dále na krajskou sil. III/11715. Vstup do domu zadním vchodem ze zahrady nemůže zajistit plnohodnotnou a hlavně nezbytnou komunikační potřebu. Vybudování příjezdu a přístupu přes zahradu a stavební úpravy v č.p. 37, by znamenalo vynaložení nemalých finančních prostředků ze strany paní Hany Štorkové. Druhá část pozemku par. č. 964 (zadní část) v k.ú. Chaloupky má charakter zahrady, (sousedící s pozemkem p.č. 926 k.ú. Chaloupky zadní část) zde je patrná cesta, která má charakter zahradní pěšiny, stezky. Tato cesta může sloužit pouze k údržbě okolní zahrady. Dle našeho názoru se v době podání žádosti nejednalo o VPÚK dle zákona o pozemních komunikacích, nebyla a není zde žádná komunikační potřeba.

MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní jako příslušný silniční správní úřad se v řízení o deklaraci veřejně přístupné účelové komunikace řídil a respektoval závazný právní názor soudu vyslovený v rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 59 A 13/2021-39.

Dále citace částí rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 59 A 13/2021-39:

83. Soud tedy považuje na základě shromážděných důkazů ve správním řízení za prokázané, že po sporném pozemku v minulosti, a to v zásadě od nepoměti probíhala účelová komunikace, přičemž tato komunikace byla volně průchozí, a to i přes ohrazení bránami, jelikož ty se nezamykaly a bránily jen tomu, aby z původně společného dvorku domů č.p. 16 a 37 neutíkaly děti a hospodářská zvířata. Z výpovědi svědků neplyne, že by tomuto průchodu veřejnosti bylo jakkoliv bráněno ze strany státu, který pravděpodobně byl právním předchůdcem obce jakožto vlastníka sporného pozemku do roku 2004, kdy byl pozemek dále převeden na manžele Daňkovy, kteří následně průchod i průjezd znemožnili.

86. V tomto směru je ovšem třeba říci, že zatímco žalobkyni tížilo v řízení podle § 142 správního řádu důkazní břemeno k tomu, že na sporném pozemku veřejně přístupná účelová komunikace vznikla (a jež podle přesvědčení soudu unesla), není již na ní, aby prokazovala, že tato pozemní komunikace později samovolně nezanikla. Taková skutečnost totiž prospívá vlastníkům sporného pozemku, a proto tvrzení a důkazní břemeno ke skutečnosti zániku této komunikace ve smyslu § 142 odst. 3 ve spojení s § 141 odst. 4 správního řádu v řízení tížilo manžele Daňkovy. Soud přitom nemá za to, že by ze shromážděného důkazního materiálu bylo možné mít za prokázané, že k zániku veřejně přístupné účelové komunikace došlo před rokem 2004, přičemž k důsledkům znemožnění průchodu a průjezdu po roce 2004 již nelze přihlížet, neboť manželé Daňkovi neměli právo znemožnit užívání veřejně přístupné účelové komunikace, pokud do té doby na sporném pozemku přetrvávala (vlastnické právo, jež k pozemku nabyli, by již bylo omezeno existencí veřejně přístupné účelové komunikace). Zkoumání souhlasu manželů Daňkových s užíváním komunikace je zcela bezpředmětné, jestliže zde veřejně přístupná účelová komunikace v době nabytí pozemku již byla.

90. Specificky se pak soud musí věnovat otázce komunikační potřeby jakožto jednomu z definičních znaků veřejně přístupné účelové komunikace. K této otázce je třeba zdůraznit, že pro splnění podmínky nutné komunikační potřeby dostačuje, jestliže pozemní komunikace je nezbytnou dopravní spojnici byt jen pro jeden jediný pozemek. Jak to výslovně formuloval NSS v bodě 37 rozsudku ze dne 28.8.2014, č.j. 9As147/2013-48. V rozsudku NSS ze dne 30.11.2015 č.j. 6As213/2015-14, 3371/2016 Sb. NSS, se pak připomíná, že při hodnocení nutné komunikační potřeby by měl silniční správní úřad zkoumat, zda případná alternativní dopravní cesta zajišťuje plnohodnotné komunikační spojení dotčených nemovitostí (v daném případě rodinný dům), zda je případná alternativní veřejně přístupná účelová komunikace udržovaná, průjezdná i při špatném počasí a v zimním období, vhodná pro nezbytný obslužný provoz rodinného domu většími vozidly (např. popeláři, fekální vůz, dovoz paliva, hasiči, vůz záchranné služby apod.). Po vlastnicích dotčené nemovitosti lze požadovat pouze vynaložení přiměřených nákladů na úpravu alternativní přístupové cesty, nikoliv vynaložení takových finančních prostředků, které jsou ve zcela zjevném nepoměru k tomu, co by alternativním řešením mělo být ve prospěch vlastnického práva vlastníků sporné cesty (resp. ve prospěch jejich práva na ochranu soukromí a zajištění pohody bydlení) získáno.

93. Z hlediska komunikační alternativy pro dům č.p. 37 je za tohoto stavu nutné říci, že žádnou komunikační alternativou nedisponuje. I když je pravdou, že pozemek žalobkyně p.č. 969 přiléhá k pozemkům p.č. 970 a 971/1, na kterých se nachází pozemní komunikace, k samotnému domu po pozemku p.č. 969 žádná komunikace patrná v terénu nevede. Vyžadovalo by to tak vynaložení nákladů na straně žalobkyně k tomu, aby takové komunikační připojení teprve zřídila. Takové náklady však v zájmu ochrany vlastnických práv ke spornému pozemku však mohou být jen v přiměřené výši.

94. Na shora učiněných závěrech nic nemění ani skutečnost, že prostor, přes nějž prochází sporný pozemek, byl taktéž od nepaměti ohrazen plotem a bránami...

Jsou-li tedy splněny všechny definiční znaky vymezené v §7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích spolu s podmínkami plynoucími z ústavního pořádku, je vyloučeno, aby taková účelová komunikace byla považována za neveřejnou, byť třeba i čistě z formálního hlediska prochází oploceným areálem.

96. Právě skutečnost, že v minulosti bylo dáno svolení s veřejným užíváním, resp. Konkludentně proti takovému užívání veřejností vlastní dotčeného pozemku relevantně neprotestoval, pak má za následek, že nejenže nelze bez svolení příslušného úřadu dříve otevřenou komunikaci oplotit, ale nelze ani nově začít vynucovat uzavření veřejně přístupné účelové komunikace, jež již od počátku procházela dříve nezamykanými branami nebo na níž bylo příslušným úřadem později povoleno umístění bran s tím, že ovšem veřejná průchodnost musí být zachována. Takové svémocné uzavření areálu, k němuž došlo v daném případě v roce 2004, tak nemůže změnit podstatu veřejně přístupné účelové komunikace na veřejně nepřístupnou. Tím by byla popřena dlouhodobá a ustálená judikatura, podle níž svolením s užíváním pozemku k uspokojování komunikační potřeby veřejností se vlastník do budoucna i ve vztahu ke svým právním nástupcům vzdává možnosti takové svolení odvolat.

Závěrem lze dodat, že při posledním místním šetření a ústním jednání a to 7.2. 2023 před č.p 16 a č.p 37, byli účastníci několikrát vyzváni k dohodě a bylo doporučeno řešit spor dohodou a zřízením služebnosti, věcného břemene s právem jízdy a chůze na pozemku par. č. 964 v k.ú. Chaloupky, které by sloužilo k dopravní obsluze č.p. 37, a to hlavního vchodu, vchodu do dřevníku a vjezdu do průjezdu. Bez odezvy.

MěÚ Hořovice, odbor technický a dopravní postupoval v souladu s Rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j. 043162/2023/KUSK-DOP/Svo a rozsudkem Krajského soudu v Praze č.j. 59 A 13/2021-39.

Na základě těchto shora uvedených skutečností bylo shledáno, že se na pozemku par. č. 964 v k. ú. Chaloupky se nacházela v době podání žádosti, veřejně přístupná účelová komunikace a to minimálně v rozsahu, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Zborovská č. 11. 150 00 Praha 5 podáním u zdejšího Městského úřadu Hořovice, odboru technického a dopravního.

Miloslav Jelínek  
samostatný odborný referent

odbor technický a dopravní, Městský úřad Hořovice

**Obdrží**

- Hana Štorková, Máchova 788, 266 01 Beroun zast. JUDr. Lubomírem Müllerem, advokátem  
ČAK ev. č. 08246, se sídlem Symfonická 1496/9, 158 00 Praha 5, IDDS: q2yahca

- Olga Daňková, Neřežín 16, 267 62 Komárov

- Josef Daněk, Neřežín 16, 267 62 Komárov

oba zast. Mgr. Renatou Wachtlovou, LL.M., advokátkou ČAK ev. č. 02469, se sídlem Pražská 346,  
268 01 Hořovice, IDDS: hk6fwkz

-Obec Chaloupky, Chaloupky 117, 267 62 Chaloupky, IDDS: 6eyakgs

Toto usnesení se vyvěšuje v souladu s postupem podle § 25 odst. 1 a 2 správního řádu na úřední desce Městského úřadu Hořovice a OÚ Chaloupky. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje ve smyslu ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu za doručenou.

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

